

ZP.271.3.2022

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

w przetargu na:

„Rozbudowa Gminnego Centrum Medyczno-Rehabilitacyjnego w Brochowie”

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej wybierając w zakresie:

- część I- Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych związanych z rozbudową Gminnego Centrum Medyczno-Rehabilitacyjnego w Brochowie – w formule zaprojektuj i wybuduj oraz dostarczenie i zamontowanie wyposażenia administracyjnego – Wyposażenie pomieszczeń po rozbudowie

L.P.	Nazwa wykonawcy, Adres	Wartość oferty brutto- [zł]	Liczba punktów przyznana w kryterium cena	Gwarancja [m-ce]	Liczba punktów przyznana w kryterium gwarancja	Ogółem liczba punktów
1.	PHU CYMUŚ Rafał Janicki, Śladów 41A, 05-088 Brochów	4.080.000,00	60,00	60	40	100,00
2.	P.B.T. STEF-BUD Monika Szygalska ul. Jana Matejki 18a, 96-500 Sochaczew	Oferta odrzucona				
3.	P.P.H.U SOCHBUD S.C. Oktawian Grzeszczak, Krystian Nowicki ul. Polna 7, 96-500 Sochaczew	Oferta odrzucona				

Uzasadnienie: Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy **PHU CYMUŚ Rafał Janicki**, Śladów 41A, 05-088 Brochów. Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagane zgodnie z ustawą Pzp i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

W postępowaniu Zamawiający **odrzuca ofertę firm P.B.T. STEF-BUD Monika Szygalska**, ul. Jana Matejki 18a, 96-500 Sochaczew (Wykonawca P.B.T. STEF-BUD Monika Szygalska, ul. Jana Matejki 18a, 96-500 Sochaczew złożył ofertę w zakresie część I- Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych związanych z rozbudową Gminnego Centrum Medyczno-Rehabilitacyjnego w Brochowie – w formule zaprojektuj i wybuduj oraz dostarczenie i zamontowanie wyposażenia administracyjnego – Wyposażenie pomieszczeń po rozbudowie.

W wyniku analizy złożonych dokumentów okazało się, że złożona oferta nie została podpisana zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie.

W związku z powyższym złożona oferta nie ma charakteru wiążącego albowiem brak złożenia podpisu oznacza brak złożenia oświadczenia woli przez Wykonawcę, co uzasadniało podjęcie decyzji o odrzuceniu oferty zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 6) ustawy Pzp) **oraz P.P.H.U SOCHBUD S.C. Oktawian Grzeszczak, Krystian Nowicki**, ul. Polna 7, 96-500 Sochaczew (Zamawiający zwrócił się z żądaniem do Wykonawcy o wyjaśnienie w zakresie wyliczenia ceny w zakresie części I- Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych związanych z rozbudową Gminnego Centrum Medyczno-Rehabilitacyjnego w Brochowie – w formule zaprojektuj i wybuduj oraz dostarczenie i zamontowanie wyposażenia administracyjnego – Wyposażenie pomieszczeń po rozbudowie.

Wykonawca P.P.H.U. SOCHBUD S.C. Oktawian Grzeszczak, Krystian Nowicki wyjaśnił, że podczas procesu sporządzania oferty została błędnie oszacowana wartość robót budowlanych, prosząc o odrzucenie oferty. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 8) ustawy Pzp.)

- część II- Rozbudowa Gminnego Centrum Medyczno-Rehabilitacyjnego – Wyposażenie administracyjne – Sprzęty komputerowe

L.p.	1.
Nazwa wykonawcy, Adres	PROFI ELEKTRO Arkadiusz Milczarek ul. Wyszogrodzka 2, Juliopol, 96-512 Młodzieszyn
Wartość oferty brutto [zł]	259.750,00
Liczba punktów przyznana w kryterium cena	60
Gwarancja [m-ce]	60
Liczba punktów przyznana w kryterium gwarancja	15
Czas reakcji serwisu	do 2 godzin od momentu zgłoszenia awarii
Liczba punktów przyznana w kryterium czas reakcji serwisu	10
Czas usunięcia usterki dla stacji roboczych, drukarek oraz systemu monitoringu wideo	w ten sam bądź następny dzień roboczy
Liczba punktów przyznana w kryterium czas usunięcia usterki dla stacji roboczych, drukarek oraz systemu monitoringu wideo	5
Czas usunięcia awarii z uwzględnieniem sprzętu zastępczego dla serwerów oraz switchy LAN	w ten sam dzień roboczy
Liczba punktów w kryterium czas usunięcia awarii z uwzględnieniem sprzętu zastępczego dla serwerów oraz switchy LAN	10
Ogółem liczba punktów	100

Uzasadnienie: Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy **PROFI ELEKTRO Arkadiusz Milczarek** ul. Wyszogrodzka 2, Juliopol, 96-512 Młodzieszyn. Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagane zgodnie z ustawą Pzp i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta zaś nie podlega

odrzuconiu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

- część III- Rozbudowa Gminnego Centrum Medyczno-Rehabilitacyjnego - Wyposażenie medyczne – Sprzęty do rehabilitacji

L.P.	Nazwa wykonawcy, Adres	Wartość oferty brutto- [zł]	Liczba punktów przyznana w kryterium cena	Gwarancja [m-ce]	Liczba punktów przyznana w kryterium gwarancja	Ogółem liczba punktów
1.	BTL Polska Sp. z o.o. ul. Leonidasa 49, 02-239 Warszawa	483.8400,00	60	24	0	60

Uzasadnienie: Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy **BTL Polska Sp. z o.o.**, ul. Leonidasa 49, 02-239 Warszawa. Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagane zgodnie z ustawą Pzp i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

-część IV- Rozbudowa Gminnego Centrum Medyczno-Rehabilitacyjnego – Wyposażenie medyczne – Densytometr

L.P.	Nazwa wykonawcy, Adres	Wartość oferty brutto- [zł]	Liczba punktów przyznana w kryterium cena	Gwarancja [m-ce]	Liczba punktów przyznana w kryterium gwarancja	Ogółem liczba punktów
1.	Timko Sp. z o.o. ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa	419.373,00	60	36	20	80

Uzasadnienie: Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy **Timko Sp. z o.o.**, ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa. Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagane zgodnie z ustawą Pzp i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

-część V- Rozbudowa Gminnego Centrum Medyczno-Rehabilitacyjnego – Wyposażenie medyczne – Aparat USG

L.P.	Nazwa wykonawcy, Adres	Wartość oferty brutto- [zł]	Liczba punktów przyznana w kryterium cena	Gwarancja [m-ce]	Liczba punktów przyznana w kryterium gwarancja	Ogółem liczba punktów
1.	TRIMED Sp. z o.o.	Oferta odrzucona				

	ul. Radzikowskiego 126/14 31-315 Kraków					
2.	MIRO Sp. z o.o. ul. Mińska 25B lok U1 03-808 Warszawa	302.000,00	60	60	40	100

Uzasadnienie: Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy **MIRO Sp. z o.o.** ul. Mińska 25B lok U1, 03-808 Warszawa. Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagane zgodnie z ustawą Pzp i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

W postępowaniu Zamawiający **odrzuca ofertę firmy TRIMED Sp. z o.o.**, ul. Radzikowskiego 126/14, 31-315 Kraków (Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia **24.06.2022 r.** Poinformował w piśmie, że wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania oferty powinno nastąpić w terminie nieprzekraczalnym do dnia 27.05.2022 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania oferty.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 12) ustawy Pzp.).

- część VI- Rozbudowa Gminnego Centrum Medyczno-Rehabilitacyjnego – Wypożyczenie medyczne – Aparat USG przenośny

L.P.	Nazwa wykonawcy, Adres	Wartość oferty brutto- [zł]	Liczba punktów przyznana w kryterium cena	Gwarancja [m-ce]	Liczba punktów przyznana w kryterium gwarancja	Ogółem liczba punktów
1.	Kosmed Sp. z o.o. ul. Łązy 30A 25-677 Kielce	97.000,00	53,20	48	40	93,20
2.	SONOlife Sp. z o.o. Aleje Zygmunta Kraśnińskiego 20A, 64-100 Leszno	86.000,00	60,00	36	20	80,00

Uzasadnienie: Za najkorzystniejszą uznana została oferta Wykonawcy **Kosmed Sp. z o.o.**, ul. Łązy 30A, 25-677 Kielce. Wykonawca, który złożył powyższą ofertę spełnia wszystkie wymagane zgodnie z ustawą Pzp i Specyfikacją Warunków Zamówienia (Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta zaś nie podlega odrzuceniu). Na tej podstawie i zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp dokonano wyboru oferty wskazanej powyżej.

WÓJT

mgr inż. Piotr Szymański